

# KONFERENCJA MIĘDZYNARODOWA

## Retoryka krytyki w dyskursie akademickim. Konflikty, polemiki, kontrowersje

Warszawa, Uniwersytet Warszawski, 22-24.04.2009

### Komitety naukowy

Ruth Amosy (Université de Tel Aviv)

Jean-Claude Beacco (Université de la Sorbonne nouvelle, Paris)

Marcelo Dascal (Université de Tel Aviv)

Christiane Donahue (Dartmouth College Institute for Writing and Rhetoric, USA)

Anca Gata (Université "Dunarea de Jos" Galati)

Teresa Giermak-Zielińska (Université de Varsovie)

Elzbieta Jamrozik (Université de Varsovie)

Jakub Z. Lichański (Université de Varsovie)

Dominique Maingueneau (Université Paris XII)

Cezar Ornatowski (Department of Rhetoric and Writing Studies, San Diego State University, USA)

Marie-Anne Paveau (Université Paris XIII)

Christian Plantin (Centre National de la Recherche Scientifique, Lyon)

Claudia Polzin-Haumann (Université de Saarbrücken)

Francois Rastier (Centre National de la Recherche Scientifique, Paris)

Wiktor Stoczkowski (Collège de France / EHESS, Paris)

### Zaproszeni referenci:

Marcelo Dascal (Université de Tel Aviv)

Christian Plantin (Centre National de la Recherche Scientifique, Lyon)

### Tematyka konferencji

Konferencja dotyczy różnorodnych form krytyki i polemiki naukowej, badanej z punktu widzenia retoryki, teorii dyskursu, językoznawstwa i pragmatyki. W dyskursie akademickim, zwłaszcza w tekstach stricte naukowych, kompetencja profesjonalna przejawia się między innymi w umiejętności wyrażania fachowej oceny, jej uzasadniania oraz formułowania kontrargumentacji. Umiejętność polemizowania oraz obrony własnego stanowiska można zaobserwować zarówno w gatunkach stricte krytycznych (np. w artykułach polemicznych), jak i w gatunkach, które zasadniczo nie mają charakteru polemicznego (np. w artykułach lub monografiach). Konferencja dotyczy w szczególności nauk humanistycznych i społecznych, a jej tematyka obejmuje sześć podstawowych zagadnień:

#### 1. Teoria konfliktu epistemicznego w różnych dyscyplinach nauki

(cechy definicyjne krytyki, polemiki, kontrowersji, sporu, konfutacji, itp.; strategie dyskursywne i argumentacyjne, stosowane w różnych dyscyplinach naukowych dla wyrażenia konfliktów teoretycznych i interpretacyjnych; sposoby rozwiązywania konfliktów przyjęte w różnych dyscyplinach)

#### 2. Historia i ewolucja sposobów krytykowania w różnych dyscyplinach nauki

(teoria i praktyka dyskursu krytycznego w nauce, historycznie i współcześnie; teoretyczny i dyskursywny opis słynnych kontrowersji w różnych dyscyplinach nauki; ewolucja sposobów argumentowania i kontrargumentowania)

#### 3. Typologie dyskursów krytycznych

(kryteria, umożliwiające dokonanie systematyzacji gatunków tekstu wyrażających krytykę; ewolucja typologii dyskursów w związku z popularnością nowych mediów, m. in. Internetu)

#### **4. Język krytyki naukowej**

(językowe i retoryczne środki wyrażania konfliktu, konstruowania konfutacji i kontrargumentacji; wykorzystanie figur retorycznych w dyskursie polemicznym; topika dyskursu polemicznego; wykładniki wartościowania i modalizowania w tekstach naukowych; różnice w wyrażaniu krytyki w formie ustnej i pisemnej; kulturowo-językowe różnice w formułowaniu i komunikowaniu krytyki)

#### **5. Etos retoryczny i etyka w dyskursie krytycznym**

(sposoby autoprezentacji krytyka i konstruowania jego wiarygodności; krytyka i pseudokrytyka; argumentacja erystyczna; grzeczność i agresja w kontrowersjach i polemikach między naukowcami; poprawność polityczna w dyskursie krytycznym; przemilczanie jako sposób krytyki)

#### **6. Krytyka spontaniczna i nauczanie umiejętności wyrażania krytyki**

(środki wyrażania krytyki w dyskursie studentów i początkujących badaczy; nabywanie kompetencji formułowania i wyrażania krytyki naukowej; nauczanie myślenia krytycznego; kultura krytyki w dyskursie akademickim).