

COLLOQUE INTERNATIONAL

La rhétorique de la critique dans le discours universitaire. Conflits, polémiques, controverses

22-24 avril 2009, Université de Varsovie

Comité scientifique

Ruth Amosy (Université de Tel Aviv)

Jean-Claude Beacco (Université de la Sorbonne nouvelle, Paris)

Marcelo Dascal (Université de Tel Aviv)

Christiane Donahue (Dartmouth College Institute for Writing and Rhetoric, USA)

Anca Gata (Université "Dunarea de Jos" Galati)

Teresa Giermak-Zielinska (Université de Varsovie)

Elzbieta Jamrozik (Université de Varsovie)

Jakub Z. Lichanski (Université de Varsovie)

Dominique Maingueneau (Université Paris XII)

Cezar Ornatowski (Department of Rhetoric and Writing Studies, San Diego State University, USA)

Marie-Anne Paveau (Université Paris XIII)

Christian Plantin (Centre National de la Recherche Scientifique, Lyon)

Claudia Polzin-Haumann (Université de Saarbrücken)

Francois Rastier (Centre National de la Recherche Scientifique, Paris)

Wiktor Stoczkowski (Collège de France / EHESS, Paris)

Conférenciers invités

Marcelo Dascal (Université de Tel Aviv)

Christian Plantin (Centre National de la Recherche Scientifique, Lyon)

Problématique du colloque

Dans le discours universitaire en général et dans les travaux de recherche en particulier, la rigueur scientifique et la créativité de la pensée se manifestent, entre autres, dans la prise de position critique. On cultive le savoir-polémique et l'art de se défendre contre les critiques des autres. La critique est mobilisée dans différents genres de textes (par exemple dans des articles ouvertement polémiques ou critiques) ou dans certaines parties d'un texte (par exemple, dans des articles a priori non polémiques, dans des présentations critiques de l'état de recherches, ou dans des réfutations).

Le colloque se propose d'analyser diverses formes de la critique et de la polémique scientifiques, examinées du point de vue de la rhétorique, de la linguistique, de la pragmatique et de l'analyse du discours. Le domaine envisagé en priorité est celui des sciences humaines et sociales. Les propositions pourront traiter des thèmes suivants, sans pour autant se limiter à ceux-ci :

1) Théorie du conflit épistémique dans différentes disciplines de la recherche

(Traits caractéristiques d'une critique, d'une polémique ou d'une controverse scientifique ; types de stratégies discursives et argumentatives employées dans différentes disciplines pour présenter les conflits théoriques, ainsi que les conflits d'interprétations et d'observation ; définition des modes de sortie du conflit adoptés dans diverses disciplines).

2) Histoire et évolution des modalités du savoir-critiquer dans diverses disciplines

(Théorie et pratique du discours critique dans la science d'autrefois et d'aujourd'hui ; description et caractérisation théorique et discursive des controverses qui ont marqué le développement des diverses disciplines ; changement dans les stratégies argumentatives privilégiées).

3) Typologie(s) des discours critiques

(Critères qui systématisent les genres impliqués dans l'expression de la critique scientifique ; évolution des typologies en fonction des nouveaux moyens d'expression, tels que Internet).

4) Langue de la critique et du conflit scientifiques

(Moyens linguistiques et rhétoriques de la construction et de la communication du conflit épistémique : réfutation et concession, emploi de figures rhétoriques, recours au raisonnement topique; marques d'évaluation dans les textes scientifiques, phénomène de « hedges » et d'énonciations médiatisées ; différences entre critique orale et écrite ; différences linguistiques et culturelles dans la formulation de la critique)

5) Ethos rhétorique et éthique du discours scientifique

(Présentation de soi dans le discours universitaire critique ; critique et pseudo-critique ; politesse et marques d'agressivité dans les différends entre chercheurs ; légitimité de la critique ; argumentation éristique, expression « politiquement correcte » dans la communication scientifique ; silence comme moyen de critique)

6) Critique spontanée, critique enseignée

(Moyens d'expression de la critique spontanée employés par les étudiants et/ou les novices; socialisation aux pratiques de la critique à l'université ; didactique institutionnalisée de la pensée critique ; la culture de la critique dans le discours universitaire)

Langues du colloque

polonais (première partie du colloque) et français (deuxième partie du colloque)